



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3047/18

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu postupajući po prijedlogu dužnika kao predlagatelja IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676, koga zastupa Pavo Mrkonjić odvjetnik iz Zagreba, Ante Topića Mimare 24., radi otvaranja predstečajnog postupka, dana 24. prosinca 2018.

**r i j e š i o j e**

- I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676
- II. Za povjerenika predstečajne nagodbe imenuje se Damir Šebetić iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6., OIB 84590633905
- III. Pozivaju se vjerovnici dužnika IMES Mesna industrija d.o.o., Samobor, Katarine Zrinske 9. OIB 98977696676, u roku od 21 (dvadeset jedan) dan od dana dostave ovog rješenja, prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije. Prijave tražbina se podnose na propisanom obrascu, a uz prijavu se prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.  
Ako je tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka vjerovnici nisu dužni podnositi prijavu tražbine.
- IV. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici, roku iz prethodne točke, prijaviti svoja razlučna ili izlučna prava.
- V. Poziva se dužnik i povjerenik predstečajne nagodbe, u roku od 30 (trideset dana) dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostaviti Financijskoj agenciji pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja.
- VI. Pozivaju se vjerovnici, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, osporiti prijavljene tražbine koje smatraju ne postojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

- VII. Poziva se dužnik vjerovnicima i povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.
- VIII. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati dužniku.
- IX. Pozivaju se vjerovnici, dužnik i povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina

dana 10.travnja 2019. u 9,30 sati,  
u prostorijama Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Petrinjska 8,  
soba 96, II kat ulične zgrade.

- X. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka upisat će se u sudskom registru ovog suda,
- XI. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavit će se Financijskoj agenciji
- XII. Nalaže se zabilježba ovog rješenja u zemljišnim knjigama i to u :
  - z.k.ul.br.1818, k.o. 326171 Samobor, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Samobor,
  - z.k.ul.br.6952, k.o. 325171, Samobor, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Samobor,
  - z.k.ul.br.3998, k.o. 325171, Samobor, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Samobor,
  - z.k.ul.br.7184, k.o. 325171, Samobor, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Samobor,
  - z.k.ul.br.3730, k.o. 325171, Samobor, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, z.k. odjel Samobor,

#### Obrazloženje

Dužnik kao predlagatelj podnio je ovom sudu temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) dana 30.studenog 2018. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen je na propisanom obrascu i uz prijedlog su dostavljene isprave propisane člankom 17. i 26. SZ-a, te plan restrukturiranja koji sadržava podatke propisane članku 27. stavak 1. toč.1. do 10. SZ-a.

Kao predstečajni razlog predlagatelj u prijedlogu navodi prijetecu nesposobnosti za plaćanje budući dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji se vodi kod Financijske agencije ima jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dužnik je uz prijedlog dostavio potvrdu Financijske agencije od 29.studenog 2018. prema kojem je na dan izdavanja potvrde račun dužnika blokiran 58 dana neprekidno, a iznos blokade je 1.355.422,59 kn.

Prema odredbi članka 4. stavak 1. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetecu nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteca

nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (članak 4. stavak 2. podstavak 1. SZ-a).

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (članak 4. stavak 2. podstavak 2. SZ-a) ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti. (članak 4. stavak 2. podstavak 3. SZ-a)

Postojanje okolnosti iz članak 4. stavak 2. podstavak 1. SZ-a dokazuje se potvrdom Financijske agencije (članak 4. stavak 3. SZ-a), a postojanje okolnosti iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

Temeljem Potvrde Financijske agencije od 29. studenog 2018. sud je utvrdio da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika nije nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. SZ-a, a kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (članak 4. stavak 2. podstavak 1. SZ-a), to je nedvojbenim utvrđeno postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Nadalje, temeljem uvida u Obračune neisplaćenih plaća sastavljene u skladu sa propisima sud je utvrdio odsutnost kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a).

Prema odredbi članka 33. stavak 1. SZ-a ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijeti će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a prema odredbi stavka 2. istog članka sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika, ako imenovanje povjerenika smatra potrebnim.

Kako je sud utvrdio postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje, te kako je predlagatelj uz prijedlog dostavio isprave propisane člankom 17. i 26. SZ-a i plan restrukturiranja koji sadržava podatke propisane članku 27. stavak 1. toč. I. do 10. SZ-a, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka (toč. I rješenja).

Sud smatra da je imenovanje povjerenika potrebno (toč. II rješenja).

Povjerenik je imenovan metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 23. stavak 3., u vezi članka 34. stavak 1. SZ-a)

Toč. III. do XI. rješenja utemeljene su na odredbama članka 34. 36., 38. i 39. SZ-a.

Valja dodati da je odredbom članka 12. SZ-a određeno kako se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Odredbama čl. 36. st. 1. SZ-a propisan je obvezatan sadržaj prijave tražbine i određeno je da se prijava tražbine podnosi na propisanom obrascu te da se uz prijavu tražbine u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Prema odredbama čl. 38. st. 1. SZ-a razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim razlučnim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se njihovo razlučno pravo odnosi te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, dok su prema odredbi čl. 38. st. 2. SZ-a izlučni vjerovnici dužni u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja (čl. 38. st. 3. SZ).

Toč. XII rješenja utemeljena je na odredbi članka 34. stavak 3. SZ-a

U Zagrebu, 24. prosinca 2018.

Sudac:

Ante Galić v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (članak 33. stavak 4. SZ-a) u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u 3 primjerka.

Za točnost otpavka, ovlaštteni službenik:

Valentina Delac

